

договорах и в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства.

УДК 343.2:343.3

В. Д. Выборный

*профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
кандидат исторических наук, доцент*

Д. Н. Петров

*ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин
ЧУО «БИП – институт правоведения»*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ

15.07.2015 г. в Республике Беларусь принят Закон «О борьбе с коррупцией», который устанавливает «правовые основы государственной политики в сфере борьбы с коррупцией, направлен на защиту прав и свобод граждан, общественных интересов от угроз, вытекающих из проявлений коррупции, обеспечение эффективной деятельности государственных органов, иных организаций, государственных должностных и приравненных к ним лиц путем предупреждения, выявления, пресечения правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений, устранения их последствий». В силу этого теоретический и практический интерес представляет анализ формирования системы отечественного законодательства в вышеуказанной сфере. Так, особый интерес представляет период 2-й половины 19 – начала 20 века – зарождения отечественной комплексной системы предупреждения и противодействия коррупции, устранения социально-экономических, политических, правовых, организационно-управленческих и иных детерминант, способствующих коррупционным преступлениям.

Следует отметить, что в юридической практике Российской империи термин «коррупция» не использовался. Наиболее злостным проявлением коррупции считалась взятка. Она касалась:

- 1) должностных лиц, принимающих взятку (пассивное взяточничество);
- 2) лиц, содействующих взяточничеству;
- 3) лиц, склоняющих должностное лицо к похищению, скрытию или истреблению бумаги, относящейся к делам присутственного места или совершению подлога в документах (активное взяточничество).

Субъектом коррупционных преступлений признавалось должностное лицо, но при этом законодатель четко не закрепил данное понятие и

наряду с термином «должностное лицо» использовал такие формулировки, как «чиновник», «виновный», «иное лицо, состоящее на государственной или общественной службе» (ст. 372, 375 Уложения Уложения о наказаниях 1885 г.).

Согласно ст. 372 Уложения если лицо, состоящее на государственной или общественной службе, по делу или действию, касающемуся его обязанностей по службе, примет хотя бы и безо всякого в чем-либо нарушения своих обязанностей подарок, состоящий в деньгах, вещах или в чем бы то ни было ином, такое деяние называлось мздоимством и виновный подлежал ответственности: если подарок получен до исполнения действий по службе - денежному взысканию в размере двойной цены подарка и отрешению от должности; если же подарок получен после совершения действий, то одному только денежному взысканию в двойном размере цены подарка. Получивший подарок без изъявления на то согласия (например, по почте или через посыльного) был обязан не позднее чем через 3 дня его возвратить. Аналогичное наказание и взыскание предусматривалось в и случае, если подарок принят через третьих лиц, в т.ч. жену, детей или других родственников.

Уголовная ответственность, аналогичная получению взятки, наступала и в случаях, если:

1) деньги или иные вещи фактически не были переданы, а только обещаны в будущем;

2) взятка передана прямо или через других с его ведома под видом проигрыша, договора купли-продажи, мены или другой какой-либо мнимо законной и благовидной сделки.

Принятие в дар денег или вещей за учинение или допущение чего-либо противоречащего обязанностям службы носило название «лихоимства» (ст. 373 Уложения) и влекло лишение всех личных и присвоенных прав и преимуществ, а также отдачу в исправительные арестантские отделения (размер взятки на степень наказания не влиял).

Высшей степенью лихоимства признавалось вымогательство (ст. 377 Уложения), которое толковалось, как:

1) всякая прибыль или иная выгода, приобретенная по делам службы притеснением или же угрозами и вообще страхом притеснения;

2) всякое требование подарков или неустановленной законом платы или каких-либо услуг, прибылей или иных выгод по касающемуся службы или должности виновного в том лица или действию, под каким бы то ни было видом или предлогом;

3) любые неустановленные законом поборы деньгами, вещами или чем-либо иным;

4) всякие незаконные наряды обывателей на свою или чью-либо работу.

Под вымогательством понималось «физическое или нравственное насилие», применяемое должностным лицом с использованием своего служебного положения для незаконного получения имущества от потерпевших. Отличительная черта вымогательства заключалась в том, что взяточник получал прибыль не по добровольному согласию дающего, а путем принуждения последнего к даче взятки.

Соответствующими были и наказания:

- лишение всех личных и присвоенных прав и преимуществ;
- направление в исправительные арестантские отделения сроком от 5 до 6 лет;
- каторжные работы от 6 до 8 лет (аналогичная ответственность предусматривалась и для посредников).

Должностные лица волостного и сельского управлений, а также писари и их помощники, виновные в противозаконном сборе денег или чего-нибудь иного на подарки и угощение чиновников и другого звания людей приговаривались к тюремному заключению на срок от 4 до 8 месяцев, а уличенные в присвоении этих денег – к лишению всех личных и присвоенных прав и преимуществ и отдаче в исправительные арестантские отделения сроком от 4 до 5 лет.

Содействовавшими мздоимству и лихоимству признавались лица, которые принимали подарки или взятки вместо другого, осуществлявшие посредничество при требованиях, передаче или получении взяток, участвовавшие в притеснениях и угрозах, употребляемых при вымогательстве, начальники, не принимавшие должных мер для прекращения злоупотреблений и откровенно потворствовавшие взяточникам, а также судьи, оправдывавшие и покрывавшие изобличенных в лихоимстве и мздоимстве чиновников.

Согласно ст. 373 Уложения к должностному лицу, получившему взятку, сообщившему о данном факте до совершения обусловленных взяткой действий или бездействия могли быть применены смягчающие вину виды ответственности:

- 1) увольнение со службы;
- 2) удаление от должности;
- 3) вынесение строгого выговора с занесением / без занесения в послужной список должностного лица.

Особо оговаривалось, что все деньги, ценные вещи и подарки, полученные в результате коррупционных преступлений, передавались в местные Приказы общественного призрения - губернские учреждения, в ведении которого находилось народные школы, госпитали, приюты для больных и умалишенных, больницы, богадельнями и тюрьмы.

Таким образом, в рассматриваемой период были созданы правовые основы противодействия коррупции, сформирован понятийный аппарат данных составов преступления, несмотря на отсутствие термина

«коррупция» в законодательстве и научном обороте. Организация государственной службы в Российской империи ограничивала чиновнику возможности для незаконного обогащения в ущерб государственным интересам. Приемлемое денежное содержание, привилегии и возможность карьерного роста с одной стороны, угроза наказания - с другой, сдерживали коррупцию, хотя, конечно же, в ряде регионов государства и отдельных сферах государственного управления проблема коррупции так и не была решена.

УДК 341.123.043

Р. С. Галиев

*ст. преподаватель кафедры конституционного
и международного права Барнаульского юридического института
МВД России, кандидат юридических наук*

РОЛЬ ООН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ МОРСКОМУ ПИРАТСТВУ

Развитие современного мира сопровождается глобализацией всех сфер международной жизни, которая отличается высоким динамизмом и взаимозависимостью событий. В современных условиях развития общества и возрастающих угроз миропорядку, проблемой, требующей объединения усилий всего мирового сообщества и нуждающейся в своем немедленном решении, является проблема, борьбы с морским пиратством. За последние десять лет морское пиратство в своем количественном и качественном измерении весьма стремительно переросло в проблему мирового масштаба.

За 9 месяцев 2015 г. в мире зафиксировано 190 актов пиратства, в 2014 г. было 245 случаев нападения морских пиратов, в 2013 г. было совершено 264 случая пиратских атак. В 2012 г. было совершено 297 актов пиратства. По сравнению с данными 2009 – 2011 гг. (в среднем 431 акт пиратства ежегодно) может создаться иллюзия тенденции искоренения пиратства. Но следует учитывать, что пиратство не исчезло, а лишь вернулось на уровень 2008 г., когда число случаев составляло 293. Именно в 2008 г. мировое сообщество обратило свое внимание на проблему морского пиратства, и тогда эти цифры явились достаточными для развертывания военных операций и принятия первых Резолюций Совета Безопасности ООН (далее – СБ ООН) в рассматриваемой сфере. Кроме того, отмечая в 2012 – 2015 гг. уменьшение количества актов пиратства в районе Африканского Рога, следует обратить внимание на их рост в Азиатском регионе, где зафиксировано 75 % пиратских нападений в 2014 г. и 63 % в 2015.